

Тема «Причины неудовлетворительных результатов мониторинговых исследований и пути решения»

Каждый год дети выполняют различные мониторинги (метапредметных результатов, комплексные работы, региональный мониторинг, ВПР, Piza, читательской грамотности и т.д). И порой результаты нас не радуют. Конечно, нельзя отрицать тот факт, что контингент детей из года в год разный. Бывает такой набор, что практически отсутствует «прослойка» «сильных» учеников, которая является неким маяком успешности класса в целом. Так как на них ориентируется не только учитель, но и ученики класса. Но!

Проводя анализ ошибок, которые допускают ребята, мы видим некую главную проблему, именно проблему, а не ошибку. Это неумение, недостаточное осмысливание задания. Дети попросту не дочитывают задание или читают с ошибками, не обращая внимание на окончание, пропускают слова.

Например, в задании надо найти словосочетание, они выбирают несколько ответов или наоборот, выдели строки..., а дети выбирают один вариант ответа.

Или в задании надо выписать слово и подчеркнуть мягкие согласные. В результате, выписывают, но второе задание не выполняют.

Не могут выразить главную мысль текста, озаглавить, придумать вопрос по содержанию текста и т.д.

То есть налицо недостаточно сформированная читательская компетентность.

Читательская компетентность учащихся начальной школы – это сформированная у детей способность к целенаправленному индивидуальному осмыслению текста **до** чтения, **по мере** чтения и **после** прочтения.

Если же мы обратим внимание на Стандарт, то в нем Разработчики ФГОС начального общего образования в содержание понятия «**читательская компетентность**» включают владение техникой чтения, приёмами понимания прочитанного и прослушанного произведения, знание книг и умение их самостоятельно выбирать, сформированность потребности в книге и чтении. И, если мы усиленно будем формировать и развивать читательскую грамотность, то, уверяю вас, огромный процент неверных ответов будет просто забыт.

Какими путями ее сформировать?

Опять обращаюсь к Стандарту. Ведь одной из причин введения новых Стандартов я вижу в том, что такая есть проблема повсеместно, и необходимо ее решать в масштабах всей страны. Не случайно и в помощь педагогам введен курс внеурочной деятельности «Функциональной грамотности». Почему он введен, тоже, думаю, понятно. Те педагоги, кто работает давно, помнит такой принцип как связь с жизнью. И при анализе урока обязательно его реализация. Затем было много изменений в стандартах, которые «забыли» или отодвинули этот важный принцип на задний план. В результате педагоги, которые пришли работать в 2000 годах, не в должной мере обращали на него внимание. И получилось, что дети не могут применять знания в жизни. А ведь функциональная грамотность - явление метапредметное, и поэтому она формируется при изучении всех школьных дисциплин, в том числе и во внеурочной деятельности.

Предложить хочу несколько вариантов решения проблемы по формированию читательской грамотности. Так, чтобы учителю не нужно было искать где-то, что-то.

Советую **Тренажер по формированию функциональной грамотности** автор Буряк Мария Викторовна. В сборнике предлагается научно познавательный текст и задания по содержанию текста. Дети составляют вопросы

Комплексные работы с текстом, автор Холодова

Задания по формированию функциональной грамотности на уроках.

Ресурсы Яндекс учебника, ЯКласса

Но чтобы вы не использовали в своей работе, это должно быть в системе.

И немаловажно, со 2 четверти - глубокое погружение в тренировку ВПР (натаскивание). Есть в каждой школе база ВПР прошлых лет, на ЯКЛАССе хорошая база. Причем сначала нужно разбирать задания вместе, включать 1 -2 задания в урок. С тем, чтобы для детей такой формат стал привычным, чтобы у ребенка сложился способ выполнения задания.

Пути решения:

1. Читательская грамотность (функциональная грамотность)
2. Тренировки выполнения ВПР.